

ikkiesvooreerlijk.eu

verkiezingsprogramma

EERLIJK en méér EUROPA

Verkiezingen voor het Europese Parlement 2014

Lijst 17: ikkiesvooreerlijk.eu

EEN MENSWAARDIG BESTAAN VOOR IEDEREEN, NU EN LATER

Het goede nieuws is dat de aarde nog genoeg biedt voor een menswaardig bestaan voor iedereen. Wij zullen er met zijn allen op vooruitgaan als we het roer op een geordende en gezamenlijk geplande manier omgooien. Rijke bewoners zullen wat materiële welvaart moeten inleveren en net als armere inwoners krijgen ze terug dat hun gezondheid, de sociale verhoudingen in de samenleving, en de kwaliteit van de natuur erop vooruit gaan, en dat allerlei belangrijke voorzieningen beter worden geregeld: voor iedereen zal hun kwaliteit van leven er per saldo op vooruitgaan. Daarbij laten we dan ook nog genoeg over voor de generaties na ons en voor andere levende wezens. We willen ook de reeds opgelopen schade, om te beginnen in ieder geval gedeeltelijk, herstellen.

Onze economie wordt niet langer gericht op ongebreidelde materiële groei, maar op het voorzien in mogelijkheden voor een menswaardig bestaan, rekening houdend met voldoende ruimte voor de natuur. We zetten de beschikbare technologie in voor mondiale duurzaamheid en rechtvaardigheid. Menselijke arbeid krijgt weer een zinvolle plek in het dagelijks bestaan. Deze nieuwe, 'ontspannen' economie zal zorgen voor grotere culturele rijkdom: grote economische spelers met hun verschalende aanbod van producten zullen ruimte moeten inleveren ten gunste van meer kwaliteit en diversiteit. Niet alleen 'groen', maar ook 'eerlijk'. Moeilijker gezegd: sociaal en ecologisch verantwoord.

EEN WERVEND PERSPECTIEF

Wij zijn ervan overtuigd dat voor het vinden van een goede uitweg uit de gevaarlijke crises die onze beschaving bedreigen er voldoende ideeën en mogelijkheden zijn. Wij willen voorop lopen in het vinden van die uitweg. Wij willen met onze voorstellen bijdragen aan een duurzame en solidaire economie. Zodat we onze (klein)-kinderen en medemensen ver weg en dichtbij kunnen uitleggen dat we er alles aan gedaan hebben om het tij te keren voor het te laat was.

Eerlijk

Wij willen dat politieke publieke macht niet meer gebruikt wordt voor particulier profijt. Daarom staat voor ons hoog op onze agenda in Brussel de strijd tégen corruptie en vóór integriteit, in besturen en bedrijven. 'Eerlijkheid' als grondslag voor al ons politieke, economische, ecologische en sociale handelen.

"Eerlijk" staat daarbij niet voor niets voorop. Uit recente berichten van de Europese Commissie (EC) weten we dat de EC tot de conclusie is gekomen dat het de regeringen in de EU-landen ontbreekt aan wil om corruptie aan te pakken. 'Jaarlijks verdwijnt minimaal 120 miljard euro in de zakken van corrupte lieden en criminele organisaties'. 'Nationale overheden betalen gemiddeld 20 tot 25 procent te veel voor grote infrastructuurle werken, omdat omkoping eerlijke concurrentie verstoort' (De Volkskrant). De voorzitter van Transparency International-Nederland (een corruptie-bestrijdings-organisatie) verklaarde dat Nederland jaarlijks 12 miljard kwijt is aan corrupt handelen. Ook al zou slechts eenderde deel hiervan worden teruggehaald, ook dan is dat nog aanzienlijke winst voor alle belastingbetalers en consumenten want die

betalen uiteindelijk de rekening. Die corruptie past dan nog ook in de veel grotere financiële en fiscale fraude die vorig jaar in België alleen al goed is voor 63 miljard euro of 16,4 procent van de totale economische activiteit. België scoort wel het slechtst van alle West-Europese landen. Nederland scoort amper 9,1 procent, ongeveer 50 miljard euro. Mocht dat bedrag ook onderhevig zijn aan belastingheffing en premiebetalingen dan verdampen vrijwel al onze overheids-financieringsproblemen (gegevens van professor Friedrich Schneider van de Johannes Kepler-universiteit in Linz).

EERLIJK IS ECHT!

Europa

Ons toekomstperspectief is dat wij, samen met elkaar als Nederlanders, vergaand integreren met alle Europese landen en volkeren. Wij kiezen dan samen onze Europese Parlementariërs, niet op nationale maar op Europese lijsten en binnen Europese partijen. Zij zullen ons vertegenwoordigen, voor ons beslissen, en handelen als voor één Europese natie. Dat opent het perspectief op een Europa zonder binnengrenzen, met één paspoort en één munt. Wij zien 'Brussel' als onze beste bescherming in een wereld van politieke en economische grootmachten (landen en multinationals) waarin de grootsten een klein land als Nederland nauwelijks of niet zien staan. Oneerlijk gedrag staat ook aan de basis van bestrijding en ontkenning van Europa. Alleen al het bestrijden van financiële criminaliteit kan niet zonder Europa. Geld gaat gemakkelijk de grens over. Banken faciliteren dat zonder aanzien des persoons. Europa moet.

Tegelijkertijd kiezen we er echter voor dat wat om de hoek van de straat gebeurt door onszelf per woning, straat, wijk, dorp, buurt en stad wordt afgehandeld. Lokale democratie voor de kleinigheden die ons dagelijks raken, terwijl de grote zaken van veiligheid, buitenlands, economisch, en sociaal beleid op Europees niveau worden behartigd. Europese regelgeving kan dan ook bijvoorbeeld ervoor zorgen dat accijnsproblemen zoals nu bestaan aan de grens zich dan niet voordoen. Gelijk trekken van accijnsheffing vereist Europees beleid! Niet 'minder Europa', maar 'meer'. Trouwens, de regering koerst al in die richting: deels gaan taken naar 'Brussel', deels wil de nationale regering taken kwijt aan provincies en gemeenten. Het 'centrum', 'Den Haag' wordt uitgehold. De nationale regering en het nationale parlement worden toch al van minder betekenis dan 'Brussel' en de 'lokale besturen'. Die twee moeten dus op elkaar inspelen en samenwerken.

PRO-EUROPA IS STERK!

Duurzaam

Wij willen samen met alle Nederlanders bereiken dat ook voor onze kleinkinderen er nog goed te leven valt op onze aarde en dat we daarvoor onze kracht als Europa inzetten in samenwerking met andere groten op aarde. Het gaat om onze aarde. Oneerlijk gedrag is ook ons omgaan met de aarde, nu nog alles behalve

gericht op behoud en beheer, maar juist op uitputting en vervuiling. Ook ons erfgoed voor onze nakomelingen kunnen we alleen veilig stellen als we met elkaar een beter gedrag afspreken, en dat ook nakomen en controleren. Ook daarvoor is Europa nodig. Dit dringt extra als we ook willen bereiken dat we solidair kunnen zijn met alle andere bewoners van de aarde, als we samen met hen voor iedereen armoede uitbannen, binnen Nederland, binnen Europa en over de gehele wereld. Het gaat erom dat we de overgang maken van 'ik' gecentreerd handelen en denken naar 'wij' 'samen' 'daar' en 'later'. De drie aspecten van duurzaamheid staan bij ons dan ook hoog in het vaandel: sociaal, ecologisch en economisch. Sociale duurzaamheid koerst op gelijkheid, eerlijkheid en rechtvaardigheid. Ecologische duurzaamheid vertalen wij in Rechten voor de Natuur, naar het voorbeeld van Ecuador en Bolivia, op te nemen in grondwetten zodat echte duurzame ontwikkeling en natuur afgedwongen kan worden. Economische duurzaamheid richt zich op de eerlijke en rechtvaardige verdeling tussen en binnen landen.

NIET DUURZAAM IS NIET GOED!

Solidair

Wij willen oplossingen vinden voor armoede problemen bij ons en elders op deze wereld, samen met allen die in deze tijd van snelle veranderingen opnieuw een weg voor zichzelf zoeken. Wie zwak is, kan rekenen op ons aller bijstand, binnen onze grenzen en elders op de wereld.

Wij willen samen met allen die in deze tijd van snelle veranderingen opnieuw een weg voor zichzelf zullen moeten vinden, oplossingen vinden. Wie zwak is, kan rekenen op ons aller bijstand, binnen onze grenzen en elders op de wereld.

Kiezen voor eerlijk, Europa en onze aarde kan niet alleen maar kiezen voor het bestuurlijke Europa zijn. Wij willen nieuwe Europese bestuurlijke vormen en ontwikkelingen vinden voor het aanpakken van de problemen die op ons afkomen en die landsgrenzen overschrijdend zijn. Vandaar dat corruptie en integriteit, de bevolkingsproblematiek, milieu en armoede (en dus solidariteit met de armen en de zwakken) even belangrijk zijn. Wij willen daarom dat de fundamentele rechten van alle mensen gewaarborgd worden. De internationale afspraken voor de bescherming van de waardigheid, gelijkheid, en vrijheid van al onze medemensen (met of zonder papieren) moeten onverminderd prioriteit hebben in de Europese politiek. Macht wint het steeds meer van onmacht (corruptie). Onwettige geldstromen, bediend door onze banken, maken ons rijk en bevorderen armoede elders. De afstand in geld, gemeten tussen de rijksten en de armsten op aarde, en in Europa, neemt steeds meer toe. De zo genoemde 'voetafdruk' van de rijkere is aanzienlijk groter dan die van de armeren en daarmee schadelijker voor de aarde. Dat is geen solidariteit. Armen zijn ook zwakker in het afdwingen van voor hen goed beleid. We willen met hen solidair zijn. Samenwerking is geboden om als een Europa uit de economische crisis te komen. Solidariteit is daarbij een voorwaarde. De crisis heeft ondermijnend gewerkt voor de Unie. Eurosceptici en nationalistische partijen maken hiervan handig gebruik.

NIET SOLIDAIR IS NIET EERLIJK!

CONCRETE VOORSTELLEN

Gezien de snelle ontwikkelingen die in onze maatschappij voortdurend plaatsvinden is het onmogelijk geworden om per detail in verkiezingsprogramma's aan te geven wat gekozen leden in een volksvertegenwoordiging geacht worden te gaan doen.

Om onze speerpunten, eerlijkheid, duurzaamheid, solidariteit en pro-Europa, te bewerkstelligen, geven we daarom hier alleen een aantal voorstellen als voorbeeld om in te voeren op Europees niveau.

1. Economische sturingsinstrumenten

Om een ombouw in de richting van duurzaamheid en solidariteit te bewerkstelligen, zullen we over voldoende instrumenten moeten beschikken die ervoor zorgen dat de economie blijvend in die richting wordt gestuurd. Dan hebben we het over een beleid van passende belastingen, stimulansen en ontmoedigingen, quoteringen, monitoring en voorlichting, gericht op een verschuiving van materiële naar immateriële consumptie, verbetering van de mondiale Ecologische Voetafdruk en een eerlijker verdeling onder alle burgers. De Noordelijke landen dragen hiervoor de eerste verantwoordelijkheid, vanwege hun opgebouwde 'ecologische schuld', hun grote technologische mogelijkheden en hun grote economische kracht en handelsoverschot.

Een passend stelsel van sturingsinstrumenten omvat:

A. Hervorming van het systeem van belastingen, zoals:

Zowel in nationaal als Europees verband verschuift de belastingheffing drastisch van belasting op arbeid naar een belasting op alle aan de natuur onttrokken waarden (BOW) en/of naar grondstoffenbelasting naar het voorbeeld van ExTax. De EU beveelt dit zelfs al aan in de 'country specific recommendations' van 29 mei 2013: 'verschuif belastingen van arbeid naar grondstoffen', en even verder krijgt Nederland het advies: 'de beperking van negatieve arbeidsprikkels voort te zetten', dat is *Eurospeak* om te zeggen dat ons fiscale systeem het voor bedrijven nog steeds niet aantrekkelijk maakt om mensen in dienst te nemen; de verschuiving kan worden ingeleid met bijvoorbeeld de invoering van een footprinttax en een koolstofheffing;

- Beëindiging in Nederland, elders in Europa en de wereld van brievenbusfaciliteiten en belastingparadijssprikkels, en andere faciliteiten voor transnationale belastingontwijking;
- Rechtvaardiger verdeling van inkomens door hogere inkomens zwaarder te belasten dan lagere; op termijn op mondiale schaal doorgevoerd;
- Belastingen op het mondiale kapitaalverkeer (zoals de Tobintax) en andere vormen van wereldwijde belastingheffing, waarmee de middelen voor het uitvoeren van mondiale programma's voor armoede bestrijding en milieubehoud worden verruimd;
- Voorstellen om te komen tot een Global Tax Authority in VN verband.

B. Internationale, nationale en regionale quotering en stringente verbodsbepalingen

Dit kan dienen als ondersteuning van de belastingverschuivingen onder A. Deze quotering en verbodsbepalingen kunnen specifiek worden gericht op:

- Snelle verlaging van de uitstoot van CO₂;
- Rechtvaardige verdeling van de natuurlijke hulpbronnen (fossiele brandstoffen, tropisch hout, visgronden, niet-hernieuwbare grondstoffen);
- Beëindiging van de teruggang in en waar mogelijk herstel van biodiversiteit;
- Ontzien van kleine boeren en vissers en traditionele producenten die leven van het verzamelen van bosproducten en verwerking van de eigen landbouwproducten in consumentenproducten ;
- Bescherming van arbeidsrechten en rechtvaardige arbeidsomstandigheden.

C. Faciliteren en subsidiëren van een duurzame ontwikkeling

Zowel nationale als lokale overheden kunnen investeringen stimuleren in duurzame projectontwikkeling, lokale groene energieproductie, energiebesparing en verduurzaming van de regionale landbouw. Deze stimulering kan de vorm aannemen van subsidies maar ook van het verstrekken van leningen tegen een lagere rente. Daarnaast kan de overheid door beter op elkaar afgestemde procedures duurzame investeringen faciliteren. De Europese Unie belemmert en bemoeilijkt dit niet.

D. 'De vervuiler betaalt' ten behoeve van eerlijke concurrentie en een 'eerlijk speelveld'

Dit zou zowel nationaal als internationaal moeten gelden, zowel voor milieuvervuiling als voor overtreding van ILO-richtlijnen en sociaal-economische mensenrechten.

Een feed-in-systeem voor duurzame energie, naar Duits voorbeeld¹, is een bescheiden begin. Ook in de landbouw en voor mobiliteit kan het principe van 'de vervuiler betaalt' ingevoerd worden. Regionale productieketens krijgen zo een faire kans.

E. Veel efficiënter gebruik van energie en grondstoffen.

Snelle en grootschalige, langlopende investeringen zijn nodig in daadwerkelijk duurzame energiebronnen en productiewijzen, in alle sectoren van de samenleving. Geo-politiek gezien, is voor ons een groot voordeel dat energie gewonnen uit zon, wind, biogas, geothermie, en water ons (meer) onafhankelijk maakt van fossiele brandstoffen als olie, gas en kolen die veelal gehaald worden uit politiek instabiele gebieden. Het energiebeleid dient sterker Europees te worden aangestuurd.

Maar niet alleen de productie van energie krijgt onze aandacht, minstens zo belangrijk is het beperken van het energiegebruik per eenheid product. Met zuinigheid valt veel te winnen. Energie staat zo centraal in onze staatshuishouding, dat de energie-opwekking en -distributie weer in staatshanden moet komen. Europa blijft innovatie op gebied van schone en duurzame energie stimuleren en ondersteunen. De

¹ Een bij wet vastgelegde vergoedingsstructuur voor versnelde investeringen in duurzame energie.

subsidies aan fossiele brandstoffen (nog 544 miljard dollar in 2012 wereldwijd²) moeten worden uitgefaseerd. De vrijkomende financiën worden geïnvesteerd in schone en duurzame energie, om de officiële doelstellingen van de EU van 20% duurzame energie en 20% reductie van CO2 in 2020 te halen.

F. Vleesindustrie

Vlees is een kritisch product. Het was niet voor niets dat het NOS-nieuws op 26 maart 2014 berichtte: 'De vleessector is een maffia, een corrupte bende'. Daarom nemen wij de vleesindustrie expliciet in ons programma op. Wij pretenderen niet dat iedereen gelijk vegetariër moet worden, maar minder vlees eten kan ook, en is ook gezond(er). Dan kunnen we toe met minder fokkerij voor consumptie en met minder omzetten van landbouwproducten in vlees. Bovendien gunnen we dieren een goed leven, gezond en vrij, en zo duurzaam mogelijk. Dit hoeft ook weer niet te betekenen dat alles biologisch moet. Waarschijnlijk is dat onmogelijk, maar het kan wel diervriendelijker en duurzamer. Vervoer van voedsel en van de dieren moet worden beperkt tot de eigen regio. Taferelen zoals soja uit het Braziliaanse Amazone-gebied halen om dieren te voeden en het veevervoer over grote afstanden met als doel slachting in bijvoorbeeld Italië, moeten worden verminderd en uiteindelijk worden afgeschaft. Dit ook om de CO2 uitstoot en inefficiëntie van beleid en vervoer te verminderen.

G. Labels, keurmerken en mobilisatie van consumentenmacht

Bedrijven, overheden, maatschappelijke organisaties én individuele burgers/consumenten kunnen elkaar op een eerlijke en duurzame koers brengen en houden met behulp van labels en keurmerken. Met een toegankelijk systeem op basis van input/ feedback van bedrijven, maatschappelijke organisaties en burgers/consumenten worden voor elke sector en productgroep de meest eerlijke en duurzame opties aangegeven opdat de standaarden geleidelijk verhogen. Het stelsel van keurmerken en labels wordt vereenvoudigd. Want het moet wel overzichtelijk blijven, en geen bos worden van keurmerken en labels waar de consument zich geen raad meer mee weet.

2. Hervorming van het financiële bestel

Een belangrijke factor in een eerlijke en groene oplossing vormt de hervorming van het internationale geldstelsel. Van het huidige stelsel gaat een zelfstandige en nauwelijks beheersbare drang tot maximalisering van rendementen, financiële groei en geldschepping uit, los van overwegingen van duurzaamheid en rechtvaardigheid.

Voor hervorming van het financiële stelsel denken we aan:

A. Inbedding van geldstelsels in de reële economie

Geldcreatie is van huis uit een zaak van publiek belang, en behoort derhalve door of namens de staat / de EU aan regels te worden gebonden die overeenstemmen met de liquiditeitsbehoeften van de reële

² World Energy Outlook. (2014). Op: <http://www.worldenergyoutlook.org/resources/energysubsidies/>

economie. Zo kan een herstel optreden van de ‘oorspronkelijke’ functie van geld als betaalmiddel waardoor productie en consumptie worden vergemakkelijkt. De financiële markten blijven dan dienstbaar aan de reële economieën waarbinnen zij opereren. Ook alternatieve, regionale of lokale geldstelsels verdienen aandacht, zoals de Zuiderling in Rotterdam Zuid en andere munteenheden of lokale waardesystemen zoals Time Bank en Repair Cafe.

B. Hervorming van het internationaal geldstelsel

Het internationale geldstelsel wordt herzien met als uitgangspunten duurzaamheid en solidariteit. Bijvoorbeeld:

- Voor ontwikkelingslanden een uitbreiding van het systeem van speciale trekkingsrechten.
- Een op het voorgaande geënte nieuwe mondiale reservevaluta. Daarmee komt een einde aan de eenzijdige en mondiale afhankelijkheid van de US dollar en van het door nationaal belang ingegeven monetaire beleid van de VS;
- Op korte termijn maatregelen ter voorkoming van kapitaalvlucht vanuit het Zuiden naar het Noorden (niet alleen door belastingontwijking, maar ook in de vorm van schuldaflossingen en rentebetalingen, winst afvloeiing e.d.).

C. Een Eerlijke & Groene Bankwijzer

Systemen van beoordeling worden ontwikkeld, vergelijkbaar met de Eerlijke Bankwijzer, die klanten van banken in staat stellen hun bank te beoordelen en zo nodig te verlaten als ze niet eerlijk & groen opereren.

3. Werkgelegenheid, inkomens- en investeringsbeleid

Bij elk voorstel voor aanpassing van het economisch beleid komt de — terechte — vraag op wat dit betekent voor werkgelegenheid? Een Eerlijke & Groene Deal zoals beoogd, leidt niet zozeer tot vermindering, maar eerder tot een verschuiving en misschien zelfs verruiming van werkgelegenheid.

Het voornemen meer duurzaamheid en solidariteit te bereiken eist veranderingen in het inkomens- en investeringsbeleid. Bij dit alles denken we aan:

A. Een overgang naar ‘materie-arme’ werkgelegenheid:

- Een verschuiving van sectoren en producten met een zware materiële component (in productie en gebruik) naar sectoren en producten met een lage materiële component, zoals zorg en cultuur; daarbij ook aandacht voor regionale economie, die minder transport vergt;
- Een eerlijker en evenwichtiger verdeling van betaald werk, onbetaalde zorgtaken en beschikbare vrije tijd;
- Betere positionering van noodzakelijk werk als zorg, onderwijs e.d.;
- Arbeid en technologie die leiden tot behoud en waar mogelijk uitbreiding van de in de wereld nog

aanwezige milieu-gebruiksruimte — zoals de ontwikkeling van schone energiebronnen — krijgen voorrang;

- In plaats van het streven naar een flexibilisering van de arbeid ten bate van hogere economische rendementen, wat dikwijls ten koste van arbeidsrechten gaat, komt het streven naar een flexibilisering van de economie. Deze zal moeten worden gericht op aanpassing aan wat de werkende mens en het milieu kunnen verwerken.

B. Sociale en economische bestaanszekerheid en ruimte voor ontplooiing, culturele diversiteit en gelijke behandeling, voor iedereen.

Voor het recht op arbeid en goede arbeidsomstandigheden gaan wij uit van de door de ILO gestelde normen voor arbeid. Dat kan niet zonder daadwerkelijke en voortvarende herverdeling van de wereldwelvaart, inclusief afspraken over het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en uitstootrechten. Om daar concreet, per decennium, invulling aan te geven wordt een sterk progressief belastingbeleid gevoerd.

C. Eerlijk & Groen Investeringsbeleid

Voor een eerlijke en groene oplossing is het van belang dat investeringen primair gericht worden op:

- Eerlijke verdeling en reductie van emissies zoals die van broeikasgassen;
- Schone energie;
- Vormen van productie en consumptie die efficiënt met energie en grondstoffen omgaan en mensenrechten in acht nemen. Denk hierbij aan hergebruik en recycling, fairtrade en regionalisering van voedselproductie en energieopwekking, bij voorbeeld in samenwerking met Transition Towns.
- Het gaat hier zowel om investeringen in landen als Nederland en België en in Europa, als investeringen in de verduurzaming van productie en consumptie in ontwikkelingslanden.

Daarnaast zijn investeringen van belang voor:

- Het opvangen van de gevolgen van klimaatverandering, met name in landen en gebieden waar de zwaarste klappen vallen, dus in de ontwikkelingslanden. Het gaat daarbij om fysieke investeringen, zoals in bijvoorbeeld dijken, maar ook om sociale vangnetten voor arme en kwetsbare medeburgers.

D. Behoud van de draagkracht van de aarde.

De beperkte mondiale gebruiksruimte is er voor allen. Het kan niet anders dan om dat te bereiken dat wij in de rijke landen met ons hoge consumptieniveau, wat zullen moeten inschikken. Alleen dan is een meer rechtvaardige verdeling mogelijk.

Mensen in het Zuiden krijgen ontwikkelingskansen (die ook een deel van die mondiale gebruiksruimte opeisen). Wij nemen onze verantwoordelijkheid voor het behouden blijven, en waar nodig en mogelijk, het herstel van de biodiversiteit en ecosystemen. Dit wordt vertaald in concrete jaarlijks te nemen stappen.

Daarbij hoort het beperken van de opwarming van de aarde tot een niveau dat zover mogelijk onder de 2 graden Celsius ligt, gemeten ten opzichte van het pre-industriële niveau.

E. Verantwoord nationaal inkomensbeleid

Bescherming van de koopkracht van de lagere inkomensgroepen staat voorop. Tegelijk is het zowel met het oog op duurzaamheid als uit het oogpunt van rechtvaardigheid wenselijk naar een vlakkere inkomensverdeling te streven. Een sterk progressief belastingsysteem is daarbij een nuttig instrument.

F. Stimulering en subsidiëring (jonge) duurzame ondernemers

Er zijn momenteel 5.5 miljoen jongeren in Europa die werkloos, zonder studie of stage zitten. In het kader van werkgelegenheid en jongerenwerkloosheid streven wij naar meer stimulering, het bieden van kansen en subsidiëren van (jonge) duurzame ondernemers in Europa. Zo vergroten zij hun kansen op de arbeidsmarkt, dragen zij bij aan een betere wereld, en verhogen zij hun eigen draagkracht en toekomstperspectieven. Hierdoor komen ook de duurzame- en ondernemerssectoren meer op gang en verhoogt de economische groei in Europa.

4. Mondiale herverdeling en wereldhandel

In het voorgaande komen al maatregelen aan de orde die bijdragen aan meer mondiale rechtvaardigheid. Desondanks is daarnaast gerichte aandacht nodig voor mondiale herverdeling van welvaart. Ondersteuning daarvan met veranderingen op het gebied van de wereldhandel en internationale instituties is onontbeerlijk.

Dan denken wij onder andere aan:

A. Financiering van het recht op menswaardig bestaan in ontwikkelingslanden

Het recht op bestaanszekerheid is verankerd in de sociaal-economische mensenrechten en vastgelegd in de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens. Voor ruim twee miljard mensen in ontwikkelingslanden is die bestaanszekerheid echter niet gegarandeerd.

Zij verdienen daarvoor financiële ondersteuning, door rijken in eigen land, maar zeker ook door rijke landen. Het gaat hier in feite om een jarenlang opgebouwde sociale en ecologische schuld, die ontstaan is door de 'omgekeerde ontwikkelingshulp'. Hierdoor verdienen rijke landen veel meer aan de arme landen, veelal via niet duurzame handel, dan aan hulp werd en wordt gegeven. Het gaat dan onder meer om de volgende punten:

- Garantie van minimum voorwaarden voor een menswaardig bestaan: minimum inkomen, schoon drinkwater, basisgezondheidszorg, een voldoende voedselpakket, onderwijs en veiligheid en dergelijke;
- Versterking van de civiele maatschappij (maatschappelijke organisaties);

- Terugkeer naar de realisatie van de internationaal aanvaarde norm van 0,7 % van het inkomen van de hoge inkomenslanden als noodzakelijke eerste stap;
- Aanvullende financiering ter overbrugging van de grote achterstand in de bestaanszekerheid en opvang van de extra risico's door de klimaatverandering;
- Toegang tot krediet.

B. Beleid rond schulden van ontwikkelingslanden

In veel gevallen zal ontwikkeling in het Zuiden alleen van de grond komen als zij niet meer in knellende schuldposities terecht komen. Daarbij zijn de volgende voorwaarden van belang:

- Kwijtschelding is alleen wenselijk als de bevolking van het begunstigde land er mee instemt;
- Effectief beleid gericht op het voorkomen van nieuwe schulden en op de bestrijding van corruptie;
- Gedragscode voor kredietverstrekkers en voor grote kredietnemers (bijvoorbeeld als het gaat om de omgang met notoir corrupte regimes).

C. Eerlijke en groene wereldhandel

Bij een eerlijke en groene wereldhandel en het uitfaseren van oneerlijke en schadelijke handel kan men denken aan:

- Handel in eerlijk en duurzaam geproduceerde goederen;
- Versterken van keten verantwoordelijkheid en transparantie van bedrijven op het niveau van productieketens; hierbij past aandacht voor gedragscodes en uitbreiding van het informatierecht;
- Daar waar mogelijk bij voorkeur handel binnen regio's;
- Niet langer via handelsverdragen en andere middelen afdwingen van vrijhandel;
- Tegenhouden en waar mogelijk terugdraaien van privatiseringen waar het gaat om publieke voorzieningen en gemeenschappelijke goederen.

D. Internationale regelgeving en rechtsbescherming

Op het terrein van internationaal recht kunnen we denken aan:

- De ILO-normen voor arbeid en basis milieu-eisen als voorwaarden voor toelating van importen;
- Extraterritoriale juridische afspraken met betrekking tot keten verantwoordelijkheid;
- Een Internationaal Gerechtshof voor vervolging van multinationals en andere bedrijven die het milieu vervuilen, een onevenredig gebruik maken van de natuurlijke hulpbronnen, en/of gebruik maken van kinderarbeid en andere vormen van uitbuiting;
- Inzet van andere mechanismen voor klachten bij overtredingen van internationale regels en afspraken, waaronder regelingen van keten aansprakelijkheid.

5. Bevolkingsbeleid

Bevolkingsdruk speelt een grote rol bij het schaarser worden van de ecologische ruimte van de aarde. Ook op dat gebied zou naar nieuwe beleidsmogelijkheden gezocht moeten worden. Daarbij moeten we uitgaan van de wetenschap dat armoede bestrijding en duurzame ontwikkeling de beste remedie zijn. Nadrukkelijk in het oog gehouden dient te worden dat beleid niet tegen belangen van vrouwen in dient te gaan en ook niet mag uitmonden in 'blaming the poor'. Bovendien zal steeds beseft moeten worden dat de bevolking in de rijke landen verreweg de grootste 'voetafdruk' neerzet, de zwaarste druk legt op het milieu.

<http://www.overpopulationawareness.org/netherlands/nl/home.html>

6. Vredesbeleid en conflictbeheersing

Situaties van onduurzaamheid en onrechtvaardigheid leiden voortdurend tot gewapende conflicten. Omgekeerd frustreren deze conflicten vaak beleid gericht op ontwikkeling, duurzaamheid en rechtvaardigheid. Door de hier naar voren gebrachte voorstellen worden oorzaken van veel gewapende conflicten weggenomen. Daarnaast is ook een actieve en creatieve inzet vereist op de terreinen van ontwapening, geweldloze conflictoplossing en regulering van de wapenhandel.

7. Welvaart en welzijn eerlijk meten

De huidige set van indicatoren voor het economisch beleid, waarin het Bruto Binnenlands Product (BBP) een belangrijke plaats inneemt, geeft geen goed beeld van de situatie waarin wij leven. Zo telt het BBP bijvoorbeeld de kosten van ongelukken, rampen, andere schades en ziektes als positieve bijdrage aan de economie. Daarom is de meting van het BBP alleen voor bepaalde economische toepassingen geschikt. Voor het goed kunnen volgen van de richting van duurzame ontwikkeling zijn ook andere vormen van meten nodig die mens en natuurwaarden voorop stellen, zoals de Global Happiness Index (GHI van Bhutan), het Duurzaam Nationaal Inkomen (DNI), de Index of Sustainable Economic Welfare (ISEW) en de mondiale Ecologische Voetafdruk. Zowel op nationaal als lokaal niveau kunnen de nieuwe indicatoren dienen als instrument voor duurzaam beleid waarin welvaart in de brede zin wordt bekeken en meegewogen.

8. Het politiek bestuur wordt corruptie-vrij

Tegengaan van machtsbederf in alle landen van Europa en in 'Brussel' staat hoog op de politieke agenda van de 'ikkievooreerlijk.eu'-fractieleden: corruptie (misbruik maken van politieke macht voor eigen baat), fraude, diefstal en dubieuze beloften of giften worden met kracht bestreden. Belangenverstremgeling, onverenigbare functies, misbruik maken van (de toegang tot) informatie en van bevoegdheden, discriminatie en intimidatie, verspilling en wanprestatie, en misdragingen in vrije tijd, zijn onaanvaardbaar.

We richten ons bestuur zo in dat het moeilijker (liefst onmogelijk) wordt om macht die door verkiezing of benoeming in een bestuurlijke functie is verkregen, ten eigen bate te benutten. Dit raakt dus zowel de politiek en de politieke instellingen als het particuliere bedrijfsleven.

Onze aandacht gaat in het bijzonder uit naar de zogenaamde grote corruptie met inbegrip van computermisbruik. Wij realiseren ons dat de roep om 'meer blauw op straat' te krijgen, verhindert dat de menskracht met de nodige kennis en ervaring beschikbaar komt die nodig is om het grote machtsmisbruik in de wereldhandel, bedrijven, grondstoffen-exploitatie, bankenwereld, en ICT-verkeer te achterhalen, te beoordelen en zo nodig aan te pakken en te veroordelen. Met opsporing door 'meer blauw op straat' alleen redden we dat niet, dan vangen we wel de kleine vissen, niet de grote. Daarom zal nadruk liggen op het voorkomen van ongewenst gedrag. Nederland moet weer een gidslaan willen worden. Alle onderzoeksresultaten wijzen immers uit dat corrupt gedrag weliswaar op de korte termijn en voor sommigen winst kan betekenen, maar dat ook voor het bedrijfsleven 'fair' gedrag loont. (zie ook www.corruptie.org).

9. Openbaar vervoer in de EU

Wij hebben in de loop der jaren in onze zo beschaafde maatschappij een divers pakket aan voorzieningen voor alle burgers toegankelijk gemaakt door gemeenschapsfinanciering, daarin verschillen de Leden-landen van de EU nauwelijks van elkaar. Voorbeelden te over: trottoirs en fietspaden langs de autorijbanen, verkeerslichten, richtingwijzers, straatnaamborden, straatverlichting, parken en plantsoenen, kinderspeelplaatsen, zitbanken, sportvoorzieningen, kunst in de openbare ruimte, maar ook politie en brandweer (waarvoor we graag betalen ook als we hopen er nooit gebruik van te hoeven maken). Het is tenminste merkwaardig te noemen dat in die reeks voorzieningen vrijwel overal het lokale openbaar vervoer ontbreekt ook al beschikt de helft van de bevolking niet of nauwelijks over een auto. We betalen wel, ook vrijwel overal in Europa, de helft tot twee-derde deel van de kosten van het openbaar vervoer uit belastinggeld. Dat laatste derde deel betaalt de reiziger terwijl niemand erbij stil staat dat dit net zo iets is als een entreekaartje moeten kopen om toegang te krijgen tot een park of kinderspeelplaats. Bovendien rijdt een groot deel van de stoelen in het openbaar vervoer leeg rond. Wat ligt er meer voor de hand, dan die stoelen 'om niet' ter beschikking te stellen van onze senioren als beginstap voor een 'revolutie' in het woning-nabije verkeer? Een stap die om te beginnen de meest kwetsbaren in onze maatschappij het eerst ten goede komt. Het helpt hen eenzaamheid te vermijden en mobiel te blijven om reisdoelen te kunnen bereiken. Het vermindert ook de autodrukke op de weg, vermindert het aantal verkeersongevallen (en hun doden en gewonden), vermindert luchtvervuiling, maakt voor hen een andere besteding van hun dikwijls schaarse financiële middelen mogelijk. En zelfs maakt het op de weg en op parkeerplaatsen ruimte vrij voor anderen die wel van een auto gebruik moeten maken. Solidariteit die goed uitwerkt op duurzaamheid want ook openbaar vervoer heeft een positiever effect op ons milieu, de natuur en het klimaat dan het gebruik van auto's en vliegtuigen.

Daarom pleiten wij voor een beter openbaar vervoer systeem voor iedereen, een gereduceerd tarief voor

jongeren, en gratis voor senioren. Voor wie mocht denken dat invoering van 'gratis' openbaar vervoer voor senioren een dwaze gedachte is: het is sinds 1 januari 2013 gerealiseerd voor de 400.000 inwoners van Tallinn, de hoofdstad van Estland. Het bestaat voor alle honderdduizend inwoners en alle bezoekers van Aubagne in Frankrijk, een gemeente bij de Middellandse Zee. In Rotterdam (ook alle metro) en in Lelystad (stadsbussen) voor allen van 65 jaar en ouder. In Ierland voor allen ouder dan 66 jaar sinds meer dan dertig jaar. Zijn daar overal de bestuurders 'dwazen'? Het houdt ouderen mobiel en in contact met anderen. Het spaart geld dat ouderen dan voor andere doeleinden kunnen gebruiken, het bevordert de luchtkwaliteit, het vermindert verkeersongelukken en aantallen verkeers-gewonden en -doden. Doordat meer mensen de bus kiezen, komt op de weg ruimte vrij voor automobilisten. Dus help ons mee het openbaar vervoer in de EU toegankelijker en beter te maken.

EEN BREED SAMENLEVINGSBERAAD

Met het parlement alleen redden we het niet meer. In theorie kan iedereen kandidaat voor onze vertegenwoordigende vergaderingen (Wijk, Raad, Staten, Parlement en voor het Europese Parlement) worden. Niet alleen voelen velen zich daarin niet vertegenwoordigd, ook in feite is het uitzonderlijk als iemand volksvertegenwoordiger wordt zonder eerst een partijhiërarchie te hebben doorlopen. Ons pogen is in die zin uitzonderlijk.

Voor 12,5 miljoen van onze Nederlandse medeburgers is dat geen optie, de politieke partijen trekken hen niet meer aan. Daarmee vallen zij – een enkele uitzondering daargelaten – meteen weg als mogelijke kandidaten. De feitelijke situatie is trouwens ook, dat de gemiddelde duur van een Kamerlidmaatschap erg kort is geworden. Dat is een vrije keuze van de meest betrokkenen. Ook de partijen zelf streven bij elke verkiezing naar ‘verjonging’ en ‘vervanging’.

Wij willen dit nu tot regel maken. Niemand is langer politiek bestuurder dan één mandaat, een verkiezingsperiode van vier (5 voor het EP) jaar. Opnieuw kandideren is alleen mogelijk na eerst weer een periode in de maatschappij gewerkt te hebben. Dat betekent een verlies aan continuïteit, dat moeten we dan maar aanvaarden. De winst ligt in de veel geringere kans op ongewenste belangenvervlochteningen terwijl er toch veel meer maatschappelijke ervaring in het bestuurswerk wordt binnen gebracht. Het betekent wel dat een sterker beroep gedaan moet worden op maatschappelijk uiterst capabele en ervaren kandidaten om volksvertegenwoordiger te willen worden. Het betekent ook dat zij veel zwaarder moeten worden ondersteund, en vermoedelijk ook dat hun werkwijze zich aan die situaties zal moeten gaan aanpassen.

Het is dus aanbevelenswaardig nu eerst een Kamercommissie op deze ingrijpende verandering te laten studeren. Niet om te bekijken of en wanneer die verandering er moet komen, maar wel hoe dat moet worden gedaan.

Opiniepeilingen en andere bevolkingsonderzoekingen pogen al vast te stellen wat alle inwoners van Nederland, of wat bepaalde groepen van inwoners wenselijk achten voor hun leven en werken, voor hun bestaan vandaag de dag, en voor hun toekomst.

Wij stellen voor dat meer structureel en met meer algemene geldingskracht aan zulk onderzoek gewerkt wordt en dat dit dan invloed heeft op de politieke bestuursbesluitvorming en -praktijk. In lijn hiermee worden meer volksraadplegingen (referenda) gehouden om te peilen, of zelfs om te beslissen, wat gedaan dient te worden. Ook de door ons hiervoor reeds geformuleerde doelen worden daarom ingebracht in een breed Samenlevingsberaad voor Duurzame en Solidaire Ontwikkeling. Aan zulk beraad nemen de overheid, het bedrijfsleven, de vakbeweging en een brede vertegenwoordiging vanuit alle maatschappelijke geledingen en groeperingen deel. Gezamenlijk wordt dan gewerkt aan een strategie van doelstellingen met een erbij passende uitvoeringskalender waarover de volksvertegenwoordigers zich vervolgens kunnen uitspreken. Mogelijk zal zulk een Beraad periodiek herhaald moeten worden. We kiezen dan dus voor een meer directe als representatieve democratie, moderne communicatievormen kunnen ons hierbij helpen.

Wij nodigen iedereen uit aanvullende voorstellen te doen.

Bovendien moeten deze voorwaardenscheppende voorstellen worden ingevuld met praktische voorstellen op terreinen als energievoorziening en -gebruik, landbouw en voedselconsumptie, voorziening in onderwijs

en zorg et cetera.

DENK MEE! DOE MEE! DROOM MEE!

ikkievoorereerlijk.eu

ikkievoorereerlijk.eu